

Estratificación mundial y globalización: los pobres de la tierra.

1	<i>Introducción</i>	1
2	<i>¿Hasta qué punto se ha extendido la pobreza mundial?</i>	2
3	<i>El sistema mundial y el desarrollo económico en las naciones periféricas: por qué algunos pobres del mundo siguen siendo pobres.</i>	3
3.1	<i>Barreras al desarrollo económico y reducción de la pobreza.</i>	3
4	<i>Las corporaciones mundiales pueden ser perjudiciales: algunas evidencias.</i>	4
4.1	<i>Consideraciones metodológicas.</i>	4
5	<i>Efectos del sistema mundial en los sistemas de estratificación no céntricos.</i>	5
5.1	<i>El ascenso del este y el sudeste de Asia: excepciones que confirman la regla.</i>	7
5.2	<i>El caso de Taiwán y “otras excepciones a la regla”.</i>	8
6	<i>Las características de las naciones del Este y del Sudeste asiático: “excepciones” al “milagro económico asiático”.</i>	8
7	<i>Tradiciones asiáticas y formas de organización social: algunos aspectos comunes.</i>	8
8	<i>El caso de Tailandia.</i>	10
8.1	<i>Breve historia de Tailandia.</i>	10
8.2	<i>Políticas tailandesas de desarrollo.</i>	10
8.3	<i>Los campesinos tailandeses y la acción política.</i>	11
8.4	<i>Tailandia en la perspectiva del sistema mundial. Conclusiones.</i>	11
9	<i>El sistema de estratificación mundial: conclusión y perspectiva de futuro.</i>	12
9.1	<i>Estructura social y herramientas técnicas para el desarrollo.</i>	12
10	<i>Inmigración global: una visión comparada de las nuevas dimensiones de los conflictos mundiales étnicos y raciales.</i>	13
10.1	<i>Viajar para sobrevivir: la migración de los pobres del mundo.</i>	13
10.2	<i>Reacciones de las naciones ricas ante la diversidad.</i>	13
10.2.1	<i>Alemania.</i>	13
10.2.2	<i>El caso de Japón.</i>	14

1 Introducción

Se estima que el 58% de los 6,7 millones de residentes de Bombay, viven en barradas como Dahravi, donde miles de personas intentan ganarse la vida rebuscando en la basura algo que vender. Estas barradas, además, se caracterizan por su alto grado de delincuencia o por sus condiciones altamente antihigiénicas (sólo hay un baño por cada 800 personas). El Banco Mundial ha estimado que en los próximos meses morirán de hambre 40000 niños en los países pobres, debido al impacto que tuvieron los ataques del 11/S en la economía mundial.

Fuente: **Harold R. Kerbo**, *Estratificación social y desigualdad*. Ed. McGraw Hill. (Quinta edición)

No sólo se manifiesta la pobreza en los barrios, también lo hace a través de las conocidas "fábricas de sudor" (*sweatshops*). Más preocupante aún es que, como casi la mitad de la población mundial vive diariamente con menos de lo que se puede comprar con dos dólares en EE.UU., *conseguir un trabajo en esas fábricas de sudor, ¡constituye un importante paso adelante para cientos de millones de personas de este mundo!*

2 ¿Hasta qué punto se ha extendido la pobreza mundial?

Utilizando el nuevo **índice de paridad de poder adquisitivo** para comparar la monedas mundiales con mayor precisión, el Banco Mundial y la ONU estiman que actualmente hay cerca de 1.300 millones de personas en el mundo que viven con menos de 1\$ al día (supone el 20% de la población mundial). Otro 30%, vive con menos de 2\$ al día.

Pero existen otro tipo de desigualdades:

- En la distribución de la provisión de alimentos del mundo, 2.000 millones no tienen suficiente comida.
- 107 de cada 1.000 niños mueren en los países pobres antes de los 5 años, frente a los 6/1000 de los países ricos.
- Significa la pobreza escasa educación. Un 20% de los niños entre 10 y 14 años **necesitan** trabajar largas jornadas.
- Significa también morir antes que los habitantes de los países ricos, simplemente debido a que no hay dinero para tratamientos médicos. El caso del SIDA es significativo: se estima que dentro de 10 años la cifra de muertes en África superará la de víctimas de la Primera y Segunda Guerra Mundial.¹ Se estima que en países como Namibia, Zimbawue, Swazilandia y Botswana, dentro de 10 años la esperanza de vida se reducirá de los 70 a los 30 años de edad.

Es importante reconocer que la pobreza y la desigualdad están empeorando a medida que avanza la globalización. Esto equivale a decir también que muchos habitantes de países de renta baja están experimentando condiciones mejores en comparación con los habitantes de otros países donde las condiciones van a peor. En la Tabla 12.1 (página 362) se puede apreciar cómo el porcentaje de personas que vive con menos de 1\$ diario **varía mucho entre las naciones menos desarrolladas**.

Otro modo de considerar el grado de pobreza en el mundo es comparar el PIB per cápita en diferentes naciones, por medio del índice de paridad de poder adquisitivo (PPA). La tabla 12.2 de la página 363 hace una clasificación ordenada de diversos países en base al PPA.² Así, algunos países latinoamericanos han tenido en los últimos años tasas de crecimiento económico similares a las del crecimiento del PIB en los países del este y sur de Asia. **Lo que divide más a los países del Sudeste de Asia de los latinoamericanos es un desarrollo económico uniforme frente a otro no uniforme.**

Por medio del **índice de Gini** (cuanto menor es este índice, menor es la desigualdad) se puede apreciar que Brasil tiene una de las tasas de desigualdad más altas del mundo. Superada incluso por Sierra Leona. Aplicado este índice al grado de distribución de la tierra se puede obtener más idea del grado de desigualdad.

En la tabla 12.4 (página 366) se puede apreciar que en *la mayoría de los países del sudeste asiático y del este la diferencia entre pobreza rural y urbana es menor que en países como Brasil, Guatemala, Perú, lo que significa que **Latinoamérica y África tienen un mayor porcentaje de campesinos sin tierra cuyo medio de subsistencia depende forzosamente de los ricos terratenientes y que éstos están especialmente ligados a los mercados agrícolas mundiales y a las grandes empresas de negocios agrícolas.***

Existe otro tipo de estimación que nos puede ayudar a comprender el problema de la pobreza mundial: **calcular la reducción de pobreza por cada punto porcentual de crecimiento económico.**³ Así, si el crecimiento económico no genera una reducción de la pobreza, significa que parte de la población tiene un nivel de vida menor debido al

¹ 10 millones en la Primera y 50 millones en la Segunda. Es una aclaración de Rodericus.

² Este índice nos informa de que la cantidad expresada, por ejemplo los 460\$ de Sierra Leona, equivalen a lo que puede comprar una persona en Estados Unidos con 460\$ al año, **no lo que se puede comprar en Sierra Leona con esos 460\$.**

³ Figura 12.1, de la página 367

Fuente: **Harold R. Kerbo**, *Estratificación social y desigualdad*. Ed. McGraw Hill. (Quinta edición)

crecimiento económico, mientras que otros habitantes del país no han mejorado sus condiciones de vida.

- En las **naciones asiáticas la reducción de la pobreza y el crecimiento económico están muy relacionados**.
- Por el contrario, en **Latinoamérica, las naciones han tenido, en promedio, menos crecimiento económico e incluso cifras negativas de cambio económico y, sólo, alguna mejora de la tasa de pobreza**.
- **En África, la pobreza empeorará en los próximos años**.

El objetivo del capítulo es: si comprendemos por qué algunos países pueden reducir su tasa de pobreza mientras que otros no, comprenderemos también cómo podríamos reducir la pobreza en el mundo y las muchas consecuencias negativas del rápido crecimiento actual de la pobreza en el mundo entero.

3 El sistema mundial y el desarrollo económico en las naciones periféricas: por qué algunos pobres del mundo siguen siendo pobres.

Los economistas han supuesto que las naciones del mundo seguirían una pauta similar de desarrollo económico. Estas teorías del crecimiento económico son erróneas cuando se aplican a las naciones menos desarrolladas. Las realidades que afrontan hoy día las sociedades no desarrolladas y en vías de desarrollo de la periferia y semiperiferia son muy diferentes de las que afrontaron las naciones desarrolladas mientras se desarrollaban económicamente. Entre otras:

- Menos recursos naturales.
- Una población más numerosa.
- Un clima más pobre.
- Sobre todo, las naciones que completaron su desarrollo económico **carecieron de otras naciones desarrolladas con las que competir para alcanzar su desarrollo económico**.

3.1 Barreras al desarrollo económico y reducción de la pobreza.

Numerosos estudios han demostrado que naciones periféricas que reciben mucha ayuda del centro tienen un *menor crecimiento económico a largo plazo*. Las razones que lo explican están relacionadas con los perjudiciales efectos de la dominación exterior de las naciones centrales:

1. **Implica un problema de distorsión estructural de la economía:** en un proceso económico "no distorsionado", un recurso natural, humano o no, genera una cadena de actividad económica que crea empleos, beneficios y crecimiento económico.⁴
2. **Guarda relación con la perturbación de la agricultura:** la agricultura para la exportación suele convertirse en una importante actividad económica. Antes, la agricultura tradicional, se orientaba al consumo local y no existían incentivos para introducir métodos agrícolas intensivos en capital. Sin embargo, con la agricultura para la exportación y los métodos intensivos en capital:
 - a. el alimentos es más caro,
 - b. los campesinos pobres son expulsados de la tierra (hay más tierra para las empresas y máquinas que hacen el trabajo de los hombres),
 - c. hay menos empleos y una urbanización exagerada.

Los beneficios van a parar a un pequeño grupo de terratenientes ricos.

3. **Los conflictos de clase dentro de las naciones pobres (la lucha de clases interna):** Supone una identificación de las élites con los intereses de las economías centrales. Estas élites de los países pobres se percatan de que estas empresas están invirtiendo en su nación porque los costes laborales son menores, no hay sindicatos y los impuestos son bajos. *Esto crea un conflicto*

⁴ Pone el ejemplo del cobre: se refina, se usa por empresas para bienes de consumo, otras venden al por menor estos productos y todo ello genera empleos y beneficios. Sin embargo, el mismo caso, cuando depende de una nación central, por medio de una multinacional que explote el cobre, se extrae el cobre, pero se lleva a procesarlo a las naciones ricas, de manera que **no se crea una cadena de actividades económicas**.

Fuente: **Harold R. Kerbo**, *Estratificación social y desigualdad*. Ed. McGraw Hill. (Quinta edición)

*directo de intereses entre las propias élites y las masas de las naciones pobres.*⁵

4. **Guarda relación con los desequilibrios de poder en el sistema global de estratificación y la ideología dominante de los “mercados libres”:** Hace 200 ó 300 años, los *mercados libres* eran poco frecuentes. Los mercados abiertos y libres pueden contribuir a la competencia y la eficacia económica en los países que **son ya ricos**. Sin embargo, en los países pobres que luchan por desarrollarse, la economía mundial no les proporciona el mismo mercado abierto que a las naciones ricas.

Estas fuerzas perjudiciales no existían cuando la mayoría de los países ya ricos se estaban haciendo ricos, porque fueron los primeros en convertirse en ricos.

Pero ahora, el sistema de estratificación mundial proporciona a la naciones centrales el poder para hacer cumplir las normas de la economía global que les ayudan a ellos mientras perjudican a las naciones periféricas. Es decir, el comercio global ha aumentado cerca de un 60% en los últimos 10 años, pero ha disminuido en las naciones menos desarrolladas debido a las barreras comerciales que las naciones ricas han levantados a sus bienes.⁶

A pesar de su ideología de “libre mercado”, los países ricos parecen creer en realidad que es preferible que los mercados abiertos estén en los países pobres que en los suyos propios, con el objetivo de proteger sus “industrias domésticas” o a sus granjeros, subsidiando sus productos agrícolas. Las naciones menos desarrolladas carecen de medios para hacer lo mismo. *No pueden competir.*

En conclusión, realmente cuando actúan sin intervención, **las fuerzas del mercado mundial pueden, en algunos países, empobrecer más a los pueblos de lo que se empobrecerían sin su intervención.**

4 Las corporaciones mundiales pueden ser perjudiciales: algunas evidencias.

Entre los estudios sobre la teoría del moderno sistema mundial una de las cuestiones que más se ha investigado es *si los países pobres tienen un menor crecimiento económico a largo plazo cuando establecen vínculos estrechos con las multinacionales, como predice la teoría.*

Varios estudios han mostrado que muchas de las naciones periféricas que reciben cuantiosa ayuda e inversión del centro tienen menos crecimiento a largo plazo y experimentan normalmente un crecimiento a corto plazo.

Sin embargo, investigaciones recientes han revelado unos resultados menos coherentes e incluso contradictorios, de manera que **la inversión corporativa multinacional cuantiosa tiende a producir cierto crecimiento económico positivo a largo plazo.** Otros estudios, sugieren que hay una relación más compleja entre la inversión corporativa multinacional y la desigualdad de la renta y hay evidencia de que los pobres de estos países han mejorado su nivel de vida debido a las multinacionales.

4.1 Consideraciones metodológicas.

¿Cómo se explica esto? Según Kerbo hay que considerar diversos factores:

1. Buena parte de esta nueva investigación usa datos más recientes de los países pobres.
2. Sabemos que han aumentado las inversiones directas en las naciones en desarrollo en industrias de alta tecnología, que generan un crecimiento económico más sostenible en esas naciones.
3. Con el final de la guerra fría, algunas naciones pobres son cortejadas por naciones ricas, lo que da a las naciones pobres más influencia a la hora de relacionarse con las multinacionales.

Parte de la investigación reciente sugiere que no hay relaciones *estadísticas* entre la inversión corporativa multinacional y un menor crecimiento económico, **lo cual no significa que ahora todas las naciones pobres se vean igualmente ayudadas por la inversión**

⁵ Pone ejemplos de **Deslocalización** en México.

⁶ Por ejemplo, los países africanos pueden exportar semillas de cacao a fabricantes europeos como Nestlé, pero si los países africanos procesan las semillas e intentan vender chocolate a Europa (más rentable), se encuentran con que los aranceles son altos.

corporativa multinacional exterior.

A pesar de todas las disputas y controversias, 30 años de investigación sobre el moderno sistema mundial han proporcionado resultados impresionantes, pero cabe hacer las siguientes aclaraciones:

1. Hay que aclarar que una relación estadísticamente importante entre la inversión multinacional y una reducción del crecimiento económico en un momento posterior, **simplemente significa que muchas naciones con cuantiosas inversiones de las multinacionales han experimentado más tarde una reducción e sus tasas de crecimiento económico. Esto no significa que ocurra en todas las naciones.** Con bastante frecuencia, los autores señalan que algunos países son "*casos marginales*". Y, en general, los marginales suelen ser las naciones asiáticas.
2. La metodología de los estudios sigue una *tradicón durkheimiana*. Siguiendo esta metodología, la investigación se orienta al descubrimiento de las tendencias entre las naciones, pero se ignoran muchos detalles.⁷ En cambio, la investigación histórico-comparada de Max Weber rechazaba estas leyes unidimensionales. Más aún, Weber reconoció que un resultado determinado podía incluso tener diferentes causas en diferentes naciones. Este método es más adecuado para detectar importantes diferencias entre las naciones que influyen en su desarrollo económico. Así, en la investigación "cualitativa", el investigador debe intentar descubrir detalles más específicos sobre cada caso particular. Este es el tipo de análisis que empleará.
3. Ninguno de estos estudios ha considerado que las inversiones corporativas multinacionales **pueden tener efectos diferentes en las distintas partes del mundo.** Así, sabemos que las naciones con más *capital humano son capaces de usar este tipo de inversión para lograr un crecimiento positivo a largo plazo.*

5 Efectos del sistema mundial en los sistemas de estratificación no céntricos.

La posición de las sociedades no centrales en el sistema mundial influye en:

1. La existencia y el poder de un pequeño grupo de élites.
2. El grado de falta de poder de la clase trabajadora.
3. El tipo de sistema político que mantienen
4. El grado de desigualdad de la renta en las naciones no centrales.

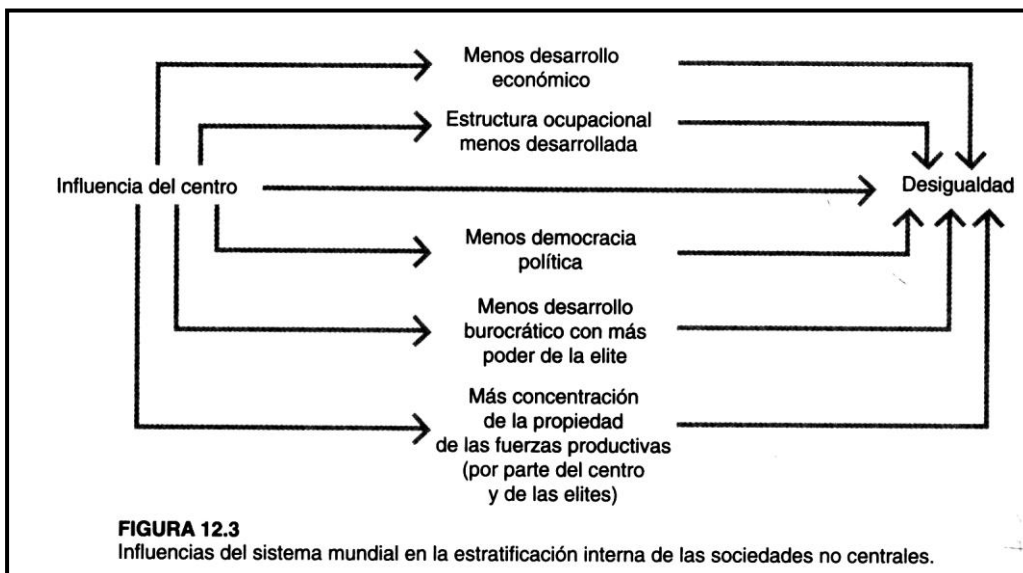
Estos cuatro factores son aspectos importantes del sistema de estratificación general de una nación, tienden a estar interrelacionados e influyen en otras condiciones como *la falta de un desarrollo económico uniformemente distribuido o en las desigualdades de la propiedad*, entre otros.

Respecto a la **desigualdad de la renta**, y siguiendo a Lenski,⁸ convendría revisar los estudios empíricos más recientes sobre esa relación entre el desarrollo económico (industrialización) y grado de desigualdad. Los estudios más recientes han obtenidos **resultados similares: una vez que las naciones se industrializan totalmente, hay en ellas una tendencia a la reducción de la desigualdad.** Lenski dio una serie de factores que lo explican: uno de los más importantes es la **cambiante naturaleza de la estructura ocupacional.** Con la industrialización se expande la estructura ocupacional y se crean más ocupaciones en la zona media que requieren más cualificación y producen una mayor variedad de recompensas económicas.

Sin embargo, en muchas naciones periféricas los nuevos factores de relación entre centro y periferia **identifican o bloquean el desarrollo económico a largo plazo.**

⁷ ¿No te suena esto a lo de siempre?

⁸ En el capítulo 3 (tema 2) ya se comentó el importante cambio que se produce en el grado de desigualdad material cuando las sociedades agrarias o menos desarrolladas se transforman en industriales.



Otros factores influyen en la desigualdad de la renta:

1. Las relaciones internas de clase.
 2. El poder de las élites, a las que les interesa mucho mantenerse vinculadas a las corporaciones. Esta vinculación promueve *salarios bajos*.
 3. El poder de las clases bajas es escaso.
 4. Un bajo nivel de democracia en estos países
- El estudio de **Chase-Dunn** sobre el estancamiento económico de las naciones periféricas confirma el argumento de que existe una pequeña élite en estas naciones muy ligada a las multinacionales.⁹
 - En un estudio similar, **Rubinson** midió la influencia del centro de acuerdo con el **grado de control externo sobre la producción económica interna**, la dependencia de los **mercados exteriores** y la **magnitud de la dependencia de la deuda externa**. Su estudio concluía que en las naciones periféricas los tres factores estaban relacionados con la desigualdad de la renta.

El efecto del desarrollo económico en la reducción de la desigualdad de la renta ha sido un importante factor histórico que ha configurado la naturaleza de la estratificación en las sociedades industriales actuales. Sin embargo, las naciones pobres se enfrentan con una realidad que aquéllas no tenían: **la influencia del centro o de las naciones ya desarrolladas**.

Las **críticas** que se suelen hacer a los estudios que inciden en que la inversión de las multinacionales supone un incremento de la desigualdad de la renta son:

- Tienden a ignorar los procesos internos de clase.
 - Olvidan los efectos de los sistemas educativos.
 - No prestan atención a las influencias de clase en el sistema político.
- **Stuck** también halló que el funcionamiento democrático del Estado en estas naciones también está relacionado: es decir, **un grado menor de democracia se relacionaba con una mayor desigualdad de la renta**.
 - Finalmente, **Bornschier y Ballner-Cap**, destacaron los siguientes factores que producían desigualdad de la renta en las naciones no centrales:
 1. Confirmaron que una mayor inversión multinacional estaba relacionada con un incremento de la desigualdad de la renta.
 2. Descubrieron que un desarrollo menos burocrático en estas naciones estaba relacionado con una mayor desigualdad de la renta, lo que sugiere la influencia de los intereses de clase en el comportamiento del

⁹ Es un 5% de la población y dispone de una renta mucho más alta que el resto.

Estructura Social

7 ES Globalización y pobreza

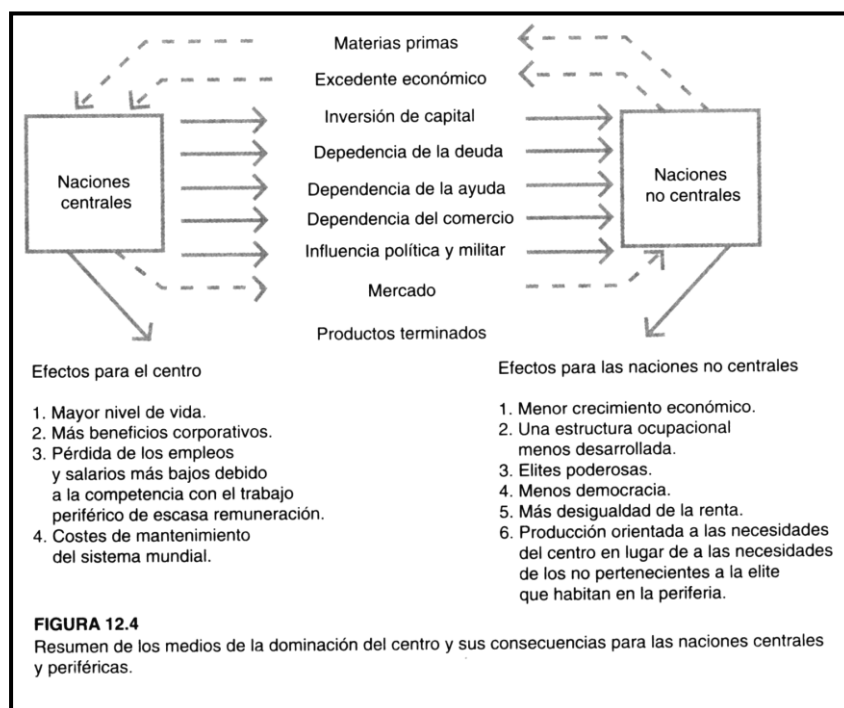
Fuente: **Harold R. Kerbo**, *Estratificación social y desigualdad*. Ed. McGraw Hill. (Quinta edición)

Estado.

3. Cuanto menos desarrollada está la estructura ocupacional en las sociedades no centrales mayor es la desigualdad de la renta.
4. Otros efectos son:
 - a. La influencia multinacional puede apoyar el racismo.
 - b. Las multinacionales pueden promover la inundación de productos insanos.
 - c. Suele promover un tipo de producción económica que satisface las necesidades de las multinacionales y la población del centro más que las necesidades de la clase trabajadora y los campesinos de las naciones no centrales.
 - d. Perjudicar el medio ambiente y la salud de los habitantes de esas naciones.

Por último, **¿qué efectos tiene, positivos o negativos la dominación central en el sistema mundial para las propias naciones centrales?**

1. Los beneficios no son igualmente distribuidos entre la población de esas naciones. La clase trabajadora se ve perjudicada por la dominación del centro.
2. Las élites corporativas obtienen más beneficios y materias primas baratas y un mercado para la exportación, que en conjunto refuerza la dominación económica del centro.
3. Supone una pérdida de millones de empleos, debido a que la multinacional se traslada a naciones periféricas con menores costes laborales.



4. Ha reducido los salarios de los trabajadores de los países centrales.
5. El mantenimiento de esta dominación del centro comporta gastos militares (más impuestos y pérdida de vidas).

5.1 El ascenso del este y el sudeste de Asia: excepciones que confirman la regla.

Paseando por los países de esta zona de Asia, no dejamos de notar la abundante presencia de las corporaciones multinacionales, pero también el fuerte y palpable desarrollo económico en marcha, que durante la década de 1990 experimentó una tasa de crecimiento anual del 10% o más. Naciones como **Corea, Taiwán, Hong Kong, Tailandia y Malasia apenas tuvieron el crecimiento NO UNIFORME de Latinoamérica.**

Fuente: **Harold R. Kerbo**, *Estratificación social y desigualdad*. Ed. McGraw Hill. (Quinta edición)

Hay menos personas sin techo que en África, India o Latinoamérica. El crecimiento económico ha implicado la producción de empleos, aumentando los salarios promedio. Además, como se ve en la tabla 12.1, sólo el este y el sudeste de Asia tienen un alto índice de reducción de pobreza extrema, tendencia que continuará.

Pese a la crisis de 1997, sus economías a fines de los noventa volvieron a crecer. Lo que generó esa crisis fue lo que se ha llegado a denominar **el estallido del capitalismo del campo de golf**, propulsado por el abundante dinero que cayó en las manos de las élites financieras de estos países, que, pese a todo, hicieron los ajustes necesarios para salir de la crisis.

5.2 El caso de Taiwán y “otras excepciones a la regla”.

Barrett y Whyte editaron un libro titulado *La teoría de la dependencia y Taiwán: análisis de un caso desviado*. Como reza el título, consideran a Taiwán un caso desviado porque su Estado es más fuerte, se implica en la planificación económica y se interesa más por el desarrollo económico interno del país en su conjunto, de manera que se ha esforzado por asegurarse de que las multinacionales no perjudicaran la economía interna. Entre los factores a tener en cuenta para este “caso desviado” se citan, además de ser un Estado fuerte apoyado por Estados Unidos:

- La redistribución de la tierra, que convirtió en consumidores a los granjeros.
- La infraestructura agrícola creada por los japoneses cuando tuvieron la isla como colonia desde 1895-1945.

Sin embargo, además del caso “desviado” de Taiwán, otros países asiáticos le acompañan hoy en día: Corea del Sur, Malasia, Hong Kong, Tailandia y ahora China son **“excepciones que confirman la regla”** por diferentes razones.

Es importante considerar esas razones porque nos ayudan a comprender los niveles de pobreza constantemente altos en otras regiones del mundo y a entender que la **teoría del moderno sistema mundial** y la **teoría de la dependencia** son bastante precisas. Para ello, se estudiará el caso de Tailandia.

6 Las características de las naciones del Este y del Sudeste asiático: “excepciones” al “milagro económico asiático”.

Antes de entrar en el análisis, Kerbo reflexiona sobre el hecho de que los países más acomodados tienden a juzgar a los demás desde su realidad, desde la lógica según la cual la conducta humana produce recompensas y castigos en sus propias interacciones cotidianas. *Se ha señalado que los estadounidenses tienen a culpar a los pobres de su pobreza*. Esta visión **etnocentrista** ha sido combatida por medio del **resurgimiento de las explicaciones culturales de la pobreza mundial en los últimos años**.

Lawrence Harrison publicó en 1985 un libro (*El subdesarrollo es un estado de la conciencia*) que criticaba profundamente la teoría de la dependencia y los valores católicos que heredaran los países latinoamericanos. Este planteamiento ha sido continuado por Samuel Huntington e incluso el Banco Mundial dedica abundantes fondos en el estudio cultural de las sociedades menos desarrolladas y en cambiar los valores culturales que supuestamente perjudican el desarrollo económico.

Sin embargo, existe un problema con “los valores asiáticos” que, para muchos, son los responsables de los “milagros económicos asiáticos”. No todas las naciones del Este y del Sudeste tienen esos valores. Malasia e Indonesia son islámicas. Tailandia, Birmania, Laos, Camboya tienen la misma tradición del budismo theravada, pero sus niveles de desigualdad en renta no son similares. Vietnam es el único que tiene en esa zona esos “valores asiáticos”, pero acaba de empezar a andar. **Obviamente hay otros factores que explican ese milagro**.

7 Tradiciones asiáticas y formas de organización social: algunos aspectos comunes.

En primer lugar, no todas las naciones asiáticas son iguales. Sin embargo, podemos identificar algunas características de las sociedades asiáticas que, combinadas, nos ayudan a comprender por qué unas han logrado un desarrollo económico considerable y otras no. Estas características son muy importantes y están interrelacionadas.

1. **Civilizaciones antiguas**. Las personas que viven en países con antiguas civilizaciones (tanto élites como pueblo llano) *tienden a tener una identidad y un orgullo con respecto a su nación y a reconocer sus intereses comunes*

7 ES Globalización y pobreza

Fuente: **Harold R. Kerbo**, *Estratificación social y desigualdad*. Ed. McGraw Hill. (Quinta edición)

como *nacionales*. La diferencia fundamental respecto de América Latina y África reside en el hecho de que éstas **albergaron** antiguas civilizaciones, pero que como consecuencia de las colonizaciones europeas ya no les queda más que restos. Son naciones jóvenes e incluso algunas creadas sin ningún sentido desde el punto de vista social y cultura o étnico, como las derivadas de la Conferencia de Berlín de 1885.

Sin embargo, en Asia encontramos países que fueron en su día partes de civilizaciones antiguas. A diferencia de Latinoamérica y África, el colonialismo en Asia no tendió a generar países nuevos. **La mayoría de las naciones asiáticas tienen “más sentido sociológico” que aquéllas.**

En aquellas naciones asiáticas “sin sentido sociológico”, como Indonesia, Laos, Birmania, Camboya y Filipinas,¹⁰ la violencia y la desigualdad en la renta ha sido parte de su historia.

2. **Tradiciones de autoridad y responsabilidad de las élites.** Las civilizaciones antiguas de Asia tienden a conservar las viejas tradiciones de autoridad y responsabilidad de las élites.

Como demostró **Barrington Moore**¹¹ en el transcurso de la historia e incluso hoy en día, cuando se violan las obligaciones de la élite suelen manifestarse varios tipos de protesta o incluso la revolución. **Moore sugiere que las tres obligaciones que debe asumir la élite son:**

- a. Protección frente a fuerzas exteriores.
- b. La paz y el orden internos.
- c. La seguridad material.

Algo muy similar ocurre con las civilizaciones antiguas de Asia. Se creía que los antiguos emperadores merecían su mandato debido a que sólo ellos tenían el poder de controlar los espíritus ancestrales en beneficio de la nación. Esas viejas tradiciones de derechos y obligaciones en China mantuvieron más o menos unida la nación.¹² La mayoría de los reinos del sudeste de Asia son relativamente más recientes que los de India y China, pero en ellos las tradiciones de las obligaciones de la élite sobrevivieron al colonialismo europeo, salvo en algunos casos como Filipinas, a las que cambió la dominación española.

3. **Un estado fuerte.** Gunnar Myrdal se quejaba de que India, Pakistán o Sri Lanka tenían estados débiles y reflexionaba sobre la utilidad de un estado fuerte en los procesos de desarrollo.

Con frecuencia, las *naciones de desarrollo tardío* han requerido la intervención y la planificación estatal e incluso la propiedad pública de muchas industrias. Uno de los mejores ejemplos de ese desarrollo tardío fue Alemania. **Vogel** califica a las naciones de que se han desarrollado después de 1950 como *naciones de desarrollo tardío tardío* y afirma que necesitan incluso más ayuda del estado para superar los obstáculos que les crea la nueva economía global. Muestra que los “cuatro tigres asiáticos” (Taiwán, Corea, Hong Kong y Singapur) lograron un rápido desarrollo económico en los años ochenta con una importante intervención del Estado

En concreto, **lo que implica un Estado fuerte:**

- *Es un gobierno con suficiente organización y poder racional para alcanzar las metas de su desarrollo.*
- *La capacidad de proporcionar una dirección económica coherente.*
- *El poder de respaldar sus políticas económicas de larga proyección.*
- *Debe ser capaz de resistir las demandas externas de las corporaciones extranjeras.*
- *Superar las resistencias internas de grupos fuertes que intentan*

¹⁰ Naciones derivadas de sumas de culturas o de trazos de origen colonial Para más información, pág. 384.

¹¹ En su libro *La injusticia: las bases sociales de la obediencia y la revuelta*.

¹² Si no lo crees así, ver **Mulan**.

Fuente: Harold R. Kerbo, *Estratificación social y desigualdad*. Ed. McGraw Hill. (Quinta edición)

proteger los intereses particulares a corto plazo.

- *Reducir la corrupción y controlar dentro de la nación la lucha interna sobre quién se beneficiará de los proyectos en desarrollo.*

Un Estado fuerte no debe equipararse a una dictadura miliar que, por lo general, es u opuesto. Un Estado fuerte puede ser de derechas, de izquierdas, represivo o medianamente democrático. Un Estado fuerte es aquél que es capaz de realizar y llevar a cabo políticas que protegen los intereses nacionales, asegurando un desarrollo económico a largo plazo.

8 El caso de Tailandia.

En la actualidad, el porcentaje de población que vive con menos de un dólar al día en Tailandia (0,1%) es menor que en los demás países en desarrollo. Ha elevado el nivel de vida general de sus ciudadanos, siendo el grupo económico de menor renta el que se ha reducido más en relación a otros países. Además, el 79% de la población es rural. Sin embargo, a diferencia de otros países en desarrollo, el grado de pobreza en las zonas rurales es casi igual al de las zonas urbanas (un 15% frente a un 10%). Para entenderlo cabe hacer un análisis más profundo.

8.1 Breve historia de Tailandia.

Los tailandeses proceden de China. Hace casi 2000 años, unos se fueron hacia la India y otros hacia el Sudeste asiático. A partir del 1250 d. C. iniciaron un largo proceso de construcción del Estado, aunque, como era frecuente, no es posible describir claramente las fronteras de manera nítida.

El período **Sakotai** duró desde 1253-1350, pero fueron 100 años decisivos, pues se estableció un reino como un sistema político regido por un rey con obligaciones estrictas para con su pueblo.

Entre 1350-1767 se realizó un proceso de construcción del Estado, reforzando el poder del rey y el del gobierno central, necesario para poder hacer frente a las amenazas exteriores de los jemeres o de los birmanos. Como es frecuente en estos primeros imperios feudales (sic), occidentales y asiáticos, el control de los reyes nunca fue total y solían producirse luchas internas en el seno de la corte.

En 1767 fue conquistada por los birmanos, pero el reino se reconstruyó y trasladó su capital a Bangkok, iniciándose la línea de descendencia real que ha durado hasta hoy en día.

A mediados del siglo XIX, Tailandia y Vietnam empezaron a ser potencias regionales dominantes. Monkut y su hijo Chulalongkorn (Rama V)¹³ condujeron astutamente la nación desde 1850 hasta finales de siglo, sorteando las fuerzas coloniales y modernizando el Estado. Es decir, a diferencia de los demás países del sudeste asiático, Tailandia conservó su independencia y reforzó y modernizó sus instituciones durante el proceso.

En Junio de 1932, los militares dieron un golpe de Estado y derrocaron a Rama VII.¹⁴ El objetivo del golpe no era que los militares dirigieran por sí mismos el país: poco después, los militares renunciaron a sus funciones ejecutivas y se las dieron a unos burócratas ministeriales cada vez más competentes, aunque sólo en 1992 se hizo realidad un gobierno nacional totalmente libre de influencia militar.

8.2 Políticas tailandesas de desarrollo.

Lo que surgió en Tailandia fue un **estado semifuerte**. La administración tailandesa se sitúa entre el modelo estadounidense (poca implicación gubernamental) y el de Japón (con mano muy dura durante cien años). Desde los años cincuenta, la administración que ha dirigido la economía tailandesa lo ha hecho de modo muy parecido a un director de orquesta.

Desde 1932, los militares sellaron una alianza con los burócratas de la administración y pusieron en marcha las políticas de desarrollo económico.

- **Estas políticas NO implicaban que el desarrollo se realizara a expensas de los campesinos tailandeses.**¹⁵ El Programa de Generación de Empleo Rural fue una política que supuso un desarrollo rural de "abajo arriba". Así, dado el récord conseguido en reducción de la pobreza y el

¹³ ¿Acaso los de la película "Ana y el rey"? Es una cosa a averiguar. Siempre me fascinó, Deborah Kerr en esa película.

¹⁴ Tal vez inspiraron a Silo.

¹⁵ A diferencia de lo que sucedió en la URSS con Stalin o en el propio Occidente industrializado.

Fuente: **Harold R. Kerbo**, *Estratificación social y desigualdad*. Ed. McGraw Hill. (Quinta edición)

desarrollo económico, con una diferencia relativamente pequeña entre el nivel de vida rural y el urbano, podemos decir que se hizo un buen trabajo.

- **Sustitución de importaciones.** Aparte del desarrollo agrícola, las políticas de desarrollo siguió esta estrategia, que consiste en que un Estado fuerte (o semifuerte, como es el caso) ha de ser capaz de decir a las corporaciones multinacionales que importará sus productos con altos aranceles del 80 al 150% para impedir que compitan con fábricas recientes menos eficientes de un país pobre. Tailandia ha utilizado esta estrategia sobre todo en la industria del automóvil. Tailandia impone altos aranceles, pero a la vez les comenta a las multinacionales que si organizan empresas conjuntas (tailandesa y multinacional), obtendrán ayudas gubernamentales. Esta política ha tenido éxito.
- **Exportaciones:** Desde los ochenta las exitosas políticas de desarrollo, comenzaron a acentuar las exportaciones, primero de productos manufacturados de bajo precio, y, desde los noventa, electrónicos.
- **La regla del 51%:** Durante los ochenta y los noventa, Tailandia siguió protegiendo su economía. Los burócratas tailandeses establecieron ciertas reglas, como la del 51%, por la cual una empresa extranjera que quiere establecerse en Tailandia debe formar un negocio conjunto con una empresa tailandesa. El resultado es que una empresa tailandesa que dispone del 51% es capaz de mantener los puestos de trabajo y los beneficios en el país.

Sin embargo, para Kerbo, estas políticas de desarrollo específicas no fueron las que aseguraron que la población rural saliera de la pobreza.

8.3 Los campesinos tailandeses y la acción política.

La protesta más activa de los campesinos tailandeses empezó en los años setenta, cuando comenzaron a ponerse en práctica las políticas de desarrollo económico. En las últimas décadas, la población urbana de Bangkok ha aumentado su fuerza política, pero aún así el campesinado está bien organizado políticamente y, por ello, las cuestiones rurales siguen teniendo peso entre los políticos tailandeses.

Para comprenderlo, hay que recurrir a la Historia.

1. Conviene recordar que el concepto de fronteras nacionales era extraño en la Tailandia rural. El poder del Estado llegaba hasta donde llegaba su poder, lo que implicaba que **los campesinos de esas zonas limítrofes eran relativamente independientes.**
2. El rey teóricamente poseía la tierra, pero la cedía a los campesinos mediante un alquiler de por vida hereditario, pero que no podía venderse.

En consecuencia, los campesinos del sudeste asiático **tenían su propia tierra, carecían de señor feudal y eran relativamente independientes de los extraños de las zonas rurales.**

Debido a todo esto, los campesinos tailandeses han podido ejercer presión al gobierno central para disfrutar de cierta protección de sus intereses. De acuerdo, con esas tradiciones, la tierra se sigue alquilando a campesinos individuales y a pequeñas aldeas a coste muy bajo, lo que explica que el 90% de la población era propietaria de su tierra. Pero incluso tuvo un efecto muy importante. Kerbo descubrió que los habitantes de las barriadas de Bangkok más pobres llevan una vida mejor que la de otras partes del mundo porque disponen de tierra todavía. Cuando la crisis económica asiática golpeó Tailandia, los afectados de los barrios pobres comenzaron a volver a sus casas rurales.

Esto confirma, para Kerbo, los estudios que indican que las políticas de reforma agraria que dan más tierra a los que la cultivan, constituyen un medio idóneo para reducir la pobreza en el mundo.

8.4 Tailandia en la perspectiva del sistema mundial. Conclusiones.

Suele ser difícil lograr el desarrollo económico, sobre todo el distribuido de forma homogénea y uniforme. Sin las tradiciones de identidad nacional y la responsabilidad de la élite, muchos países fueron zarandeados y explotados por los excesos del colonialismo. El problema no es tanto encontrar el proceso para crear igualdad, sino **crear motivación** para usar esas técnicas de desarrollo en condiciones diferentes a las de Tailandia.

En resumen, en Tailandia confluyeron los siguientes factores:

- Cuando las potencias coloniales llegaron, era ya un país fuerte, lo que permitió que pudiera al menos mantener un Estado semifuerte.
- Fue afortunada en el sentido de que conservaba una equitativa distribución de la tierra.
- Por último, el caso de Tailandia indica que se ha recurrido demasiadas veces a las explicaciones culturales. Los vecinos de Tailandia (Birmania, Laos y Camboya) tienen idénticas tradiciones culturales, pero han sido socavados por la colonización europea. Los británicos deshicieron Birmania; Camboya lo fue por los franceses y americanos en las guerras indochinas; Laos por los americanos. En definitiva, un desastre.¹⁶

9 El sistema de estratificación mundial: conclusión y perspectiva de futuro.

Es muy importante señalar que las multinacionales no son las únicas causantes de la pobreza en el mundo. Otros factores contribuyen: cultura, clima, falta de recursos...

Sin embargo, debido a los diferentes intereses económicos que existen en este sistema hay un sistema de estratificación mundial que produce desigualdad entre las naciones y desigualdad entre las clases dentro de esas naciones. Además, desde la globalización, las desigualdades de la renta y la riqueza han aumentado de forma considerable.

Con todo, el desarrollo rápido de algunos países muestra que no es imposible.

9.1 Estructura social y herramientas técnicas para el desarrollo.

Las técnicas que sirven para promover un desarrollo económico más sostenibles y uniforme son las **herramientas técnicas para el desarrollo**. Entre otras, son fundamentales:

- **La reforma agraria.** Los campesinos que poseen la tierra producen más, crean más empleos e ingresos.
- **Los microcréditos.** Relacionados con la agricultura, son una solución muy interesante para los problemas de los pequeños campesinos. Un crédito de 100\$ para una bomba puede mejorar la calidad de vida de un campesino. Por eso, es muy interesante la iniciativa del Grameen Bank de Bangladesh, pues el uso de estos microcréditos fomenta un desarrollo más uniforme.
- **El aligeramiento de la deuda.**
- **La reducción de las barreras comerciales de las naciones ricas.**
- **La capacitación de las mujeres.** En este sentido, estudios e informes del Bando Mundial y la ONU ponen de relieve la evidencia de que *la mejora de los derechos de la mujer reduce la pobreza*, por varias razones:
 - Las mujeres con más estudios contribuyen más a la economía.
 - Manejan mejor los presupuestos.
 - Devuelven más los microcréditos.
 - Son conscientes del control de la población para la familia.

Con todo, se mantienen dos problemas:

1. La élite de estos países es reacia a unos cambios que no les beneficia.
2. Si no se cambia la estructura social, estas técnicas no sirven para mucho.

En los años sesenta, se promovió la **Revolución Verde**.¹⁷ Se logró un objetivo: aumentó la producción de alimentos; sin embargo, fracasó en lo básico:

- Los ricos propietarios de la tierra se enriquecieron y los campesinos se empobrecieron.

¹⁶ Sabías que los americanos lanzaron en Laos entre 1960-1975 cerca de 2/3 de tonelada de bombas por persona viva. ¡De alucine! Arrasaron el país. En Camboya, los jermes rojos eliminaron a todos los licenciados. Sólo dejaron 300 con vida. ¡Como para estudiar!

¹⁷ Las naciones ricas enviaban expertos agrícolas para enseñar nuevas técnicas y dar nuevos cultivos con el fin de cultivar sus tierras con eficacia y optimaran la producción agrícola.

Fuente: **Harold R. Kerbo**, *Estratificación social y desigualdad*. Ed. McGraw Hill. (Quinta edición)

- La revolución verde constituyó un incentivo más a los terratenientes para acumular tierras y desalojar al campesinado pequeño.
- La nueva agricultura intensiva en capital dejó sin empleo agrícola a muchos campesinos.

Es decir, el desarrollo agrícola se orientó más a la exportación que al consumo interno, enriqueció a los terratenientes y arruinó a los campesinos. El crecimiento de la pobreza y la desigualdad mundial es para Kerbo un factor importante para explicar la propagación de la violencia política (terrorismo).

10 Inmigración global: una visión comparada de las nuevas dimensiones de los conflictos mundiales étnicos y raciales.

Se ha estimado que hace aproximadamente 200 años, la mayoría de los habitantes del mundo tenían un nivel de vida bastante parecido. Sin embargo, a finales de los años 90, el 20% más rico del mundo tenía el 85% de la riqueza mundial y el 20% más pobre, sólo disponía del 2% mundial de la misma. Se estima que cerca de 1.300 millones de personas viven con menos de 1\$ al día y 2.800 millones (casi la mitad de la población mundial) viven con menos de 2\$ al día.

Con el aumento espectacular de esta diferencia entre los ricos y los pobres, hay cada vez más personas dispuestas a arriesgar su vida para escapar de la pobreza.

La migración se produce fundamentalmente desde el Sur hacia el Norte (por ejemplo, entre América del Sur y Estados Unidos; entre África y los países de Europa), pero también desde las antiguas naciones comunistas hacia Europa occidental, entre los países del sudeste asiático (de Camboya, Laos, Birmania a Tailandia, por ejemplo).

Lo que implica esta oleada de migración mundial es que la mayoría de los países ricos se hacen más diversos desde el punto de vista racial y étnico.

10.1 Viajar para sobrevivir: la migración de los pobres del mundo.

Estados Unidos ha sido tradicionalmente un país de inmigrantes. Incluso, lo tiene a gala. En cambio, los europeos empezaron a experimentar un aumento desproporcionado de la inmigración en 1990. Incluso, lo que más sorprende es la cantidad de personas que han solicitado el estatus de refugiado.

Toda esta oleada de inmigración ha obligado a los países a replantearse sus relaciones con los inmigrantes y a tomar medidas que pueden repercutir en su futuro devenir económico.

10.2 Reacciones de las naciones ricas ante la diversidad.

La presencia de inmigrantes ha supuesto el fortalecimiento de actitudes racistas y xenófobas en estos países ricos. Incluso, países que no se consideraban racistas se han visto sobrepasados por la fuerza de estas actitudes. El ejemplo más significativo es el de la fuerza de Le Pen en Francia, que quedó en segundo lugar y obtuvo un tercio de los votos en la primera vuelta de las presidenciales francesas. Por ello, según Kerbo, conviene estudiar cómo encaran este problema la segunda y la tercera potencias mundiales: Japón y Alemania.

10.2.1 Alemania.

Es el caso más interesante de Europa hoy en día. Tiene el mismo porcentaje de población de población nacida fuera que EE.UU. y el doble de refugiados. Por regla general, los alemanes de hoy son lo opuesto de lo que fueron en el pasado nazi, pese al incremento de partidos políticos nacionalistas, como los *Republikaner* o de cabezas rapadas. Estos grupos tuvieron su momento álgido a mediados de los noventa. Desde entonces el número de miembros de estas organizaciones no ha cesado de decrecer. **Parece que Alemania, a principios del XXI, tiene que preocuparse menos que otros países europeos por los grupos de derechas xenófobos.**

Además, por medio de encuestas se ha descubierto que los alemanes eran menos racistas que los de Bélgica, Francia o Austria. Pudiera ser, advierte Kerbo, que los alemanes, por su pasado, tuvieran mayor cautela a la hora de admitir su racismo, pero también es cierto que son menos propensos a votar candidatos que defiendan ideas racistas.

Igualmente, Alemania ha sido una sociedad bastante homogénea en términos de raza y étnica. Es un país joven (fines del XIX), que carece de un pasado colonial que atraiga a la metrópolis a pobladores de las antiguas colonias. Se ha sugerido, por tanto, que debido a su historia, los alemanes se han aferrado a sus orígenes racistas y étnicos como símbolos de

Fuente: **Harold R. Kerbo**, *Estratificación social y desigualdad*. Ed. McGraw Hill. (Quinta edición)

identidad nacional. De hecho, en Alemania hay cerca de dos millones y medio de personas de origen turco, de las que muchas viven en Alemania desde hace dos o tres generaciones y, sin embargo, **a muy pocas se les ha concedido la ciudadanía alemana.**

Todo esto nos lleva a una última cuestión sobre el futuro de las sociedades industriales: la población desciende. Si desciende la tasa de fecundidad, ¿quién trabajará o quién pagará los impuestos para que funcione la sanidad y la seguridad social de estos países? Por ello, muchas naciones avanzadas europeas se están percatando de que, por necesidad, deben elevar su tasa de natalidad o aceptar muchos más extranjeros en su país o, como parece necesario, ambas medidas.

Esta es una de las razones por la que Alemania a finales de los noventa cambiara su ley de 1913,¹⁸ concediendo derechos de ciudadanía a todos los niños que nacen en Alemania, así como los trabajadores y sus parientes que han vivido durante al menos 8 años.

Al igual que Alemania, el futuro de muchas naciones europeas es un aumento de la diversidad racial y étnica.

10.2.2 El caso de Japón.

Japón también ha sido una sociedad homogénea. Sin embargo, a diferencia de Alemania, todavía lo sigue siendo: tan sólo tiene un 3% de la población extranjera. Parte es explicable por la tradición cultural histórica: los *samuráis* argumentaban que Japón era un lugar sagrado y que los no japoneses pisaran su tierra era poco menos que un sacrilegio. Parece ser que este sentimiento todavía perdura.

Además, Japón se ve favorecido por el hecho de ser una isla (o conjunto de islas), lo que dificulta la llegada de los inmigrantes y permite vigilar mejor sus costas. De esta manera hay muy pocos inmigrantes ilegales en Japón.

Igual que Alemania, Japón está experimentando un rápido envejecimiento de la población y descenso consiguiente de la tasa de fecundidad. Pero sigue sin aceptar inmigrantes. Encuestas recientes demuestran que los japoneses “recelan”, “no confían” o “no se sienten a gusto” con los inmigrantes.

Cabe señalar que la homogeneidad no supone ausencia de conflictos. En el caso de Japón, abundan. Investigación sociológica, los explica como consecuencia de la gran “lealtad” intragrupal que se les ha exigido a los japoneses, lo que genera un conflicto con los grupos de fuera. Sin embargo, en Japón, el conflicto entre el endogrupo y el exogrupo **ocurre en sentidos diferentes**: conflictos entre familias, clases, japoneses y no japoneses...

En una era de globalización e interacción creciente, la cultura y la estructura social japonesas ponen en desventaja a la nación nipona en muchos aspectos.¹⁹

En conclusión, la globalización creciente agregará personas de diferentes culturas y razas. Las viejas pautas de las relaciones raciales y étnicas cambiarán en muchos aspectos y este cambio generará conflicto.

¹⁸ Esta ley concedía los derechos de ciudadanía basándose en la sangre, sobre todo.

¹⁹ Estudios en Tailandia y Alemania, indican que los directivos japoneses tienen más problemas con sus empleados extranjeros que los estadounidenses. Se les achaca que no tienen confianza con sus empleados extranjeros y no los promocionan dentro de sus empresas.